

集部

欽定四庫全書等出集悉於

詳校官庶吉王臣張 溥

主事臣吕雲棟覆勘 校對官編修臣蕭九成總校官檢討臣何思到

腾録監生臣李

馬因

於足四事 在· THE PARTY OF A CONTRACTOR OF STATE 国際は 時代の間 鹤山集 封事凡朝政得失中 到端平元年正月 間充員館學徒以愚 龍飛第士誤切親 魏了翁 撰 擢 日

事陛下於謁廟之初臣於是時非不能緘黙尚容 金次巴及人 召臣於江陵受命群不敢前及作問既極又拜特招 不適時首沮開邊之議件韓佐胃幾陷大戮賴先帝聖 庆投之南安柄臣初意將寅臣必死矣賴陛下保 先帝然不能忘即元日大朝申加聘召浸階通顧 尚令補外暨失軍七将之後先帝亟思其言中道追 俗徒見妖気浸煙横掛日月之明亟起而 且至申的超行臣以養親固解改界籍節凡十有 排之 自 自 船 同

災定四車全書 盖光雖卒光之子若信尚分據極要章賢年八十 零獨者伏視陛下親臨萬幾大明點防將與士大夫更 稱塞臣當觀宣帝漢中與英主也地節二年二月霍光 踰分表別又以華職要潘拔之散地辭不獲命感深涕 具讀史者真不服其威斷而臣當及之則紀與表異辭 死史于五月後遂書親政縣事至於樞機周密品式俗 改竄靖州七年之間幸級餘息以濡湛恩生還故鄉實 如臣何人亦被簡記進職錫帶示之褒表益懼無以 鹤山集

臣者猥被兩朝不凡之遇於此而猶不一言臣為有負 開中興之主也此九廟神靈聲善扶誼福寧推亡為國 記書流涕太息曰不圖餘齒尚見太平之日期也况 家植無疆之休也遠方班白之老奉敢貪御筆聽改元 病尸位固自若也追明年正月而後賢免至六月霍氏 以宣帝之英明而更新庶政循遲之以一年有半今陛 之謀敗而後魏相當軸內吉張安世諸賢進用然則雖 不踰旬朔立致丕平卓出漢宣之右此上天悔禍以

金り

1.1 1.1

欠包回上公言 籲衆俊弱輔丞疑之選言語侍徒之臣下逮百司曠然 先以祖宗舊典言之大抵始變於熙寧不盡復於元祐 末大壞於秦不能復於漢而再變於魏晉盡覆於劉石 丕變失此時而不復舊典則将日遠日忘孰為可望之 熙之間而又壞於慶元春禧以後今陛下始親政事於 之亂此事既父今雖言之未易彈數而目前所甚急者 臣當讀書於二帝三王之制粗知顛末每謂始變於周 而大壞於崇觀以後收拾於炎興之初浸備於乾淳紹 鹤山集

銀吳口母百書 記條例如後 時乎臣試為陛下以數十年間身復目擊之事一 尹復太甲而告歸周公復成王而致政凡以為天下 之所命非人臣之功至介子推辭祿又謂天未絕晉 不能以天下與人也雖然孟子之說則有自来矣伊 天下而授之舜誰不知之而孟子以為天與之天子 臣聞天子之位所以昇有徳之人所能為也堯親舉 貼黄 卷十八

次足口草 白書 之諫漢宣帝畏霍光以昭嚴延年之劾先儒非之盖 叔孫昭子之殺豎牛宋文帝之討徐傅先儒是之周 必將有主天實置之而二三子以為已力下義其罪 微杜漸之意寓馬陛下今日之盛舉既能以公滅私 平王戍申以取揚水之刺漢文帝驕周勃以改表益 上賞其奸其詞尤為明著是故晉悼公之討諸大夫 君之知天命在我者惟義是制不以報私恩益防 (臣置君以徼利非國之福亦非家之福也是以人 鶴山集

金岁口屋 尚屬姑息之浮言或得以私害公敢昧死縷縷言之 省中書取旨門下審覆尚書施行凡內降文書及 送中書取告既得旨又以送門下省審覆迨其畫 曰復三省善典以重六卿國朝沿唐舊制分置三 體統大抵若此若謂其迂回則如元祐以後併中 六曹六曹付諸案關會節目既憐則以上尚書省 四方章奏至門下中書省者率送尚書省尚書下 可然後翻錄下尚書省尚書復下六曹施行三省 石型 卷十

次定四年全書 一 威柄之地不知熙豐以前未始有是盖中書之屬 車其事為宰相竊權固位計也韓化胃盗權之始 書門下省為一可也而熙寧宰相王安石乃持置 六卵職分豈必盡述照豐大臣之意皆付宰掾以 郎二十四司三省皆有屬也而所謂勘當指定乃 日舍人門下之屬曰給事中尚書之屬曰尚書侍 司代之是端一開凡權在大臣則宰掾遂為竊弄 中書檢正以分三省官屬之權至元豐又以左右 額山东

曹凡遇勘當即據事指定不得報稱取聽朝廷指 凡文書至省必分入檢正都司擬一呈字宰相命 於六曹也每事必付檢正都司而宰椽之權又重 章軍國然後二府屬官益重而六曹長貳益輕然 是時方謀關邊事有期程佐胄久而厭之則令六 密赞萬幾三省六曹之統體未盡廢也自作胃平 猶分其責于宰死佐胄不過于日中以宣押入内 揮中書之務由是稍清至嘉定以来慮其權之分

實以為上下市思官吏受賄之地而况檢正乃中 近者累月速者一二年大抵多為迂回故作沮難 然例或雖令指定不敢明白盖開兩端以聽所擇 據例指定則檢正都司又云再送部有無似此的 省則檢正都司之提如前而易勘當曰指定部中 候若合字得筆然後别擬送部部中據事勘當上 則事或可行訂一說以必其從則反以壞事是以 之擬則檢正都司猶云合與不合送部勘當或且 - 鶴山集

| 淡定四車全書

丘り 者矣嗚呼宇宙大物也非一人所能控搏雖竟舜 書填者矣有疾病所撓書押之真偽不可得而必 豫取空頭省割執政皆先愈押納之相府而臨 猶舍已以從衆雖皇變稷契猶舉賢而遜能而後 告依奉聖古不允有未當将上先出省割者矣有 禀下不俟勘當而有云尚先行者矣凡所謂奉聖 區軍復有可否者乎其有事關樣速則上不伺奏 書門下省之屬都司則尚書省之屬而今混為一 Ŀ 1: 1: 期

一大定四年已 若未甚害不知都司重而六曹輕乃歷朝權臣竊 慮檢正都司之筆迂回繚繞之弊相承已久目前 惇蔡京秦檜韓作胄做之至近世而益甚今天啓 柄之大端願陛下明辨而速正之 太平之運此弊首當更張臣在遠外不及盡知惟 夥而付之二三阿諛順指之人自王安石倡之童 世庸貪之相何等才分乃欲深居獨運以機務之 貼黄 鹤山集

金岁巴屋台書 豐之誤而人不察伏乞睿照 突出此項以小臣而與大政事體不順其事始于元 時两省之屬猶有所不敢為今乃於執政後官之中 將帥相路以利其權任反出執政臺諫上先是作胄 世都司逢迎宰相與聞機事而外與制總諸司沿邊 檢正分察諸房都司分治六官而事權始尊至于近 宰旅宰士之名其来雖久而職任甚輕迨熙豐以後 日復二府舊典以集衆思國朝做唐舊制三省審

一大とりは 八十二 院分職授任各班奏事事有大者始得同進故有 中書進擬有密院進擬有三省進擬三省密院同 或御迎陽門或開天章閣皆出於進擬奏呈之外 他事或時有留對則又聽非時扣問或御資政殿 進擬為目若繁為慮實遠將使權一而任專各得 視一事而東西府各為一說者載在史册不可勝 大抵三省不嫌于異論二府不嫌于獨對故有同 以自靖自獻也不寧惟是二府奏事之後或别奏 鹤山集

以中書獨進擬而私如威會布當以有府獨奏事 數盖以大臣之位非他比也天子所與共天位治 天立極即是位也今乃好臣所教尚用可制使之 說不過日分班奏事或得以陰售其私如韓鎮當 羣趨旅進宛舌同聲渥鼎之形包否之羞以靦顏 天職而皇變稷契伊傅周名之臣贊襄帝王以繼 而擠宰臣使其同進必無異論是說也固柄臣之 于衆庶之右為人主亦安用若人哉彼柄國者之

金岁四月至書

為苟同中興省官猶至五六秦槍專國則而府之 貳各一慶元初作胄當欲自為樞密或告以事權 時宰執多至八九人少亦不下六七更相可否不 論而同心若皆小人雖同詞而異意是以祖宗盛 也盖和同比周正君子小人之辨若皆君子雖異 所便然惟當擇君子而信任不當用小人而猜防 局夏允中迎合風吉引王旦吕夷簡文彦博故事 不專反不若幹名居實則無不統久之監惠民藥

大包日 日本

鶴山集

金少口周日書 三日復都堂舊典以重省府國朝盛時以尚書為外 富弱所謂邊事係國安危不當專委樞密此猶有 嘉定而後以相無樞又合而為一夫以相無樞盖 省受四方訟牒置政事堂于禁中為宰執聚會之 **糸稽泉論各效已見乎更惟陛下泉建而審圖之** 數年卒行之然是時二府有宰相有執政官也追 說而執政若皆兼佐二府則更無分班者矣何以 建平章軍國事之策執政譁然不平此議中較後

反定四年合島 間未建私第猶僦民居往往距城回遠則出省之 泉决日下畫數刻鳴鐘會食排馬歸第然百年之 地凡有司之公見府史之呈書率合堂同席食議 同列蔡京以来相承皆爾南渡草秘三省客院合 帝愿其若此度地于關之西南為東西而二府各 後吏持文書走諸第率多稽遲或至漏泄神宗皇 則怙權管私之相多謂不便是以偃然私第不恤 四位将以嚴謹事機也然而連墙接珍養效相聞 鶴山集

金岁口匠 何問後者答曰吏至太師府呈押文書自强始無 以俟于私第宰執始至堂無門馬者陳自强誤加 安也方宣押赴堂之明日非入堂日分吏抢文書 自平章後三日一入堂盖亦知私第領事之為不 事人已議之其後雖建諸府而秦檜自居望仙橋 然以覺搖手吐口曰勿言勿言盖先是未有一日 私第至韓作胃以萬壽觀使編弄威權事多牽制 為一所宰執會議日至三四日頭浩常居私問治

胄之所不敢亦已甚矣今聖化更親已事固不待 無人主旁無同列下無百官士民此安石京槍佐 言之類至衆也而使拱手聽命于冥漠之中其上 房園操權於林第人莫知其存亡吁四海之內能 猶不過數月而五六年間威勢已成遂至决事於 近歲養病不出視為常事嘉定問數以稱疾在告 不入堂一吏不住省者當時宰執盖創見也乃自 論重惟舊制若此惟陛下深鑒而力持之

安定四年全書 一人

祖山集

意實德持之悠久則宗社生靈之福也 决不肯造乎其間今君臣論道之初首鑒此弊若真 地四明之大慈寺實為取財之媒故士稍知產恥者 鼎貴時以天慶觀為朝士候謁商賄之地有三五日 秦槍私第後以為德壽宫臣不及見臣猶見韓伦胄 而不得見者至於近世則道旁之養寮實為候謁之 四曰復侍後舊典以求忠告國朝侍徒之官自大觀 貼黄

從之臣廷辯而衆决南渡以後此風未泯也給興 副正官闡議濮園争新法辨河防論邊事莫非侍 辭副樞亦曰侍從之臣於事無不可言是以立儲 北使之来張壽晏復魏在張九成會開李彌逐梁 不因事獻言也照寧詔書責徒臣之不言司馬光 不待論而翰林學士六曹長貳雖非言責亦未當 給事中舍封駁已行之令中丞諫議以言為官此 文至待制非一職也而責之論思獻納其意則同

人之了明 江北

鹤山集

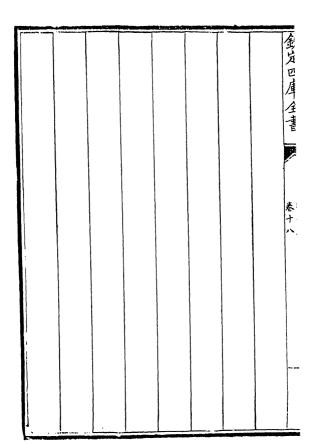
間 簽以至即中察院館職極屬論奏踵至隆興乾道 汝嘉樓始蘇符蕭振皆以侍從争之於是自副同 謟 有論列孝皇始雖不納卒以陳俊卿一言逐之乾 徐誼彭龜年林大中章類鄧即諸賢皆以近臣首 錄黃至於臺諫交章争之韓作問之始羅點樓鑰 道用張說張斌以侍講上疏范成大以西掖封還 如龍大湖曾觀如周必大張震襲茂良諸賢皆 頭周必大以翰苑不草答詔莫齊在後省不書 卷十八

一多片四角全書

九三日日 八十三 **胄唱為開邊之議惟徐邦憲自處州名還力陳弭** 等皆羣起而攻之於是宰執從官以下中外之得 儉下建太學生楊宏中周端朝凡六士及日祖泰 嬰其鋒國子祭酒李祥博士楊簡太府寺丞品祖 象祖繼以議論請信州居住此皆臣所目擊臣雖 兵之說朝奏暮點臺官徐梅從而評之執政如錢 此自慶元二年以後士氣頓索習成暗啞一日化 罪者不下五十餘人乾淳餘澤之未泯其功盖如 鶴山集

金岁口母台書 會不十年而為權鉄所挫銷樂骩歇一至于此其 之常任士氣益可想見嘉定以来號為更化不此 顯然為附和之說其不謂然者乃出於人所不料 條具自此的一下諸臣不容依違然後手足呈露 李壁之請今侍後臺諫三衙沿邊帥臣各以已見 後既降詔出師事大賣重作胄慮誇之歸已也因 此三人之外更無一人言者是時上距慶元之初 不足數亦當有言於二臣之先嗚呼國之大事而

欠己日祖 公子 臣必不踵承陋習惟陛下明做而開導闕 恥之今大明麗天昭德塞違以臨照百官親近之 無論思而有獻納獻納云者譏其以貨取也臣實 一監抑又甚馬至使士大夫朝侮有謂侍徒之臣 鶴山集 十四



-			 _	· · · · ·	
大司司 八十			•		
11.0					
		-			
鶴山集					
<u>+</u>					
					ļ.,

金片四犀全書 此至如祖宗故事先賢出處較之六經之學已云 神氣貌之感發威儀文辭之著見於觀摩麗習之 間有葉陷漸清之益此豈寡聞單見之士所能辨 巻十八 辨力行之人曷稱此選而况精

こうこ 者人人而思之必有以見其學之淺深人之邪正 易知然而有一事而異載一人而多說者若無博 喜杖之選則其玩歲喝日徒為具文以誤陛下講 必知是人也平居為何人今乃在殊弱修光頭焞 也夫人而可為陛下天資惠明試就十年間所用 見多識之功亦非倉卒可通乃自數十年来是官 學之功者從可知矣今陛下舍其舊而新是圖朝 夕所與講誦者以極一時之選更惟博訪而明辨 11.5 鹤山集

一一一一一年全書 者必知聖賢相傅者何事朝夕所講者何學自修身 詞翰非聖賢之學也然在今能為二漢以前詞章能 臣昔歲聞之道路陛下聽政之暇時以詞翰自娱夫 知魏晋以前字法者亦無幾人况其大者乎所謂大 齊家治朝政官分土授田建學制賦其規模制度視 秦漢以來率意更張之事精粗詳略為何如既有以 貼黄 卷十八

大里到上上上 而靡此最為講學之要愚臣出位優言仰乞春照 也若徒分章析句為誦說詞章之資則年盛氣强猶 乎其位以與聖賢相周旋則持之不怠堯舜不難至 可勉而能追其久也志不能以帥氣則志亦隨其氣 見乎此矣又必審問精細明辨篤行如生乎其時立 六日復臺該舊典以公點防國朝臺諫官之制平居未 當相見論事不相為謀雖於長官亦無關白故臺 臣論事練官不以為然諫官論事而臺臣以不言 觀山集

金牙巴尼白雪 意中與以來臺諫官所居别為六宅而合為一 罷者時時有之至靖康問李光馮解之争猶存此 居殿中皆當排諫官而去之然舊典父湮士大夫 淳紹問雖問有一二人如胡晉臣在南楊劉光祖 號臺諫職分無别故顯為朋比而人不以為異治 諫除授悉由密啓風之以彈擊執政而補其處總 交接者欲其各盡已見不相為謀自秦檜專政臺 得以隣墙往來大戾故典盖先朝臺諫所以未當

大已日年在青一 吳獵與劉德秀同入臺一薰一猶命自中出人已 是道學之論息而恢復之說與是時以臣所見雖 合時意公論拂鬱朝網約擾先帝旋亦悔悟凡前 知事勢之異重以韓氏日盛接助德秀同時善類 曰觀望權臣而未至呈養也有關於目前之利害 日廢逐之人至春禧之間而尚存者以次收用於 反相驚怪作胃踵秦之轍如出一軌自先帝初政 網打盡由是臺諫皆用私人或明示風指或迎 鹤山集

金月四屋有書 線全景是則聽之否則易之次序官職之崇早挨 期請見餉以酒看及論事之時又以尺簡往復先 者風之内之百執事外之監司守臣不盡與聞也 怪論者不以為恥及其後也臺諫語人以曰近来 排 若葉時旦各因其官而進之使之攻韓黨以贖過 自作自之殛號曰更化而猶存舊臺諫二人黃疇 人固已疑更化之為具文其後凡除授臺諫必先 日分之先後見易更換率至月末風者不以為 老十八

欠近日上二 犬之可擬乎今親政之初親捏臺諫一掃舊習天 悦于人也而臺諫狗人忘已則非性之所安何鷹 鷹犬之不若盖鷹犬之搏鳥獸乃其性然非以求 下莫不延頸思望太平臣願陛下篤信而力行之 言曰昨所論洪咨夔胡夢显乃府第付出全文審 文字皆是府第付出臣始疑之 如諸人之言則又出于呈豪之外故人謂臺諫為 貼黄 鶴山集 日李知孝為臣 九

一金月四月全書 事誤廢之人委官置局抽索前後奏續從公討論連 仗者並合一體討論改正施行 與改正其給事封駁不當及監司即守其人不足倚 盖害政之大者欲乞斷自聖意將四十年間輕改之 之狀人人能言之朝廷亦明知之而其一時私意所 臣每見四十年間臺諫罷去或他遷之後貪污狼籍 之不若而尚以其言於更典章推抑善類久而不復 論之事所劾之人省曹百司尚守之不移夫既應犬

見るりる 行 期舊例各出莹諫姓名無幾播之四方書之史册善 惡邪正各有所歸然後言者莫敢妄言伏乞睿照施 臣每見邱報內臺諫文字泛稱臣僚臣安謂合照先 七日復制語舊典以謹命令國朝尚做前代制語之 選名號約約不可彈述大抵內制之臣自大詔令 外國書許令進草之外凡册拜之事召入面諭有 貼黄). Lin | | | | | | | 鶴山集 主

金片四库全書 當奏禀則君臣之間更相可否旋為增損以合 舊制乘與行幸則侍後以俗顧問有請對則不隔 班有奏則事用榜子關白三省密院則合用咨報 當得追封皇子公主九人詞頭當宰執將出堂之 省即紫微閣下草制俟宰執出堂始得下直劉敞 令隨房當制凡事有失當得以論奏封駁每旦詰 献出令其重盖如此外制之臣分治六房掌行命 而不名所以號曰內相者得與人主上下古今宣 巻十八

人己の旨人 其為內制得朝廷將有除拜必擇其可以奉使者 初意追四十年来則事日益異而其大要則內制 先次供職之命因循日久習為故常大失命官之 襚之制亦不踰日也自中與多故始有不候受告 故事百官除授未有不受告而後供職雖追命贈 而後用之如王德謹蘇師旦節鉞之除當制之臣 失之先外制失之後凡皆牽制于柄臣而不得施 時敞立馬却坐一揮九制夫敞非以矜能街敏也 鶴山集 主

金片四月全書 禧者猶有五日十日之限至於近歲愆期已甚凡 士各為一制或經宰相塗改取其一為宣布裁其 餘制誥亦莫不然至于近歲又非前比往往两學 皆於未無直前先禀風指未宣鎖前先呈制草其 在通列猶至半月無旬而後受告外之監司帥守 也其為外制者既得詞頭旋營假手臣所見于春 則有已及一考而猶帶新除者嗚呼王言惟作命 為答詔相承既久而人不為異此内制失之先 Ņ 老十八

大·ヒコド上十 至日午其有奏事已久餘班不能悉引則命太官 回復聽言舊典以通下情祖宗盛時受朝决事或 還詞頭非夫藴剛大之氣負淵源之學者不能居 内制之不時請對夜直宣召外制之駁正除授封 拘擊視為文具乎雖然此猶以代言之事責之若 之要者惟陛下親擢而舉行之 此今亦夫人而能為之矣今聖化重新此亦更張 詞之出雷厲風飛盖紀綱之攸擊而可以牽制 鶴山集 主

金分四母全書 復引餘班仁宗之初羣臣引對至十九班而未厭 史直前羣臣召歸百官轉對輪對監司帥守見解 所 班以待御史諫官之請對者累朝相承率用此道 其後前殿奏事不過五班仍詔辰時以前常留 附驛京局發馬遞銷盖無一日而不可對無一人 即殿盧賜食或輔臣未退亦賜食殿門食已再坐 三館封章小臣持引臣民扣匭太學生伏闕外 謂宰輔宣召侍從論思經筵留身翰苑夜對二 卷十八

大己可自己計 期問有無奏事二史雖聽直前亦關問門乃敢進 幾也自秦韓柄國視神器如奩篋中物占各把 事官或當輪對非以遷除為辭必以託疾在告夫 對其在二班之數者則又姑為具文以求尚免職 納欲陳已見先白問門雖以經筵講讀之官猶先 率盡辰初號為近侍之官未當獲侍宴問後容獻 惟懼人之有言雖日引二班猶多隔下每朝奏對 而不可言所以同人心而觀已徳共天命而敕時 鶴山集 握

金云四月至書 所謂修德所謂講學此古者大臣格君之要義今 更相告語曰第言修徳講學則號為正大實無拂 聞檢鼓院受書猶得以自獻而數十年問两學之 呼士氣之壞一至於此惟有太學諸生伏闕與登 於時政第攻上身則外示計直實無忤於時宰鳴 鬱不伸檢鼓院雖設匭而不問幾事必詰所言又 途中或付之不報或中以他事由是競相懲割久 士或削籍遠寫或直決械遣或點之領外或斃之

てこうし 臣竊見集議之制所以合衆智盡下情自周漢以来 望其或押回本貫其州聽讀編竄他州皆未可知 進或拒之不聽則批之曰不受此何理也其幸而 至擅發奏御之封以審其實必不涉謗訕乃與投 得達猶必旬日以待處分若放罪之命則大喜過 也今陛下親政之初導人使諫乃當務之至急者 乞斷自聖意檢舉而施行之 貼黄 1.1. 館山集 孟

雖集于臺省而未聞反覆辨論更相是非率是决于 最為良法乃自近歲票驗宰相風指立為一說衣冠 九日復三衙舊典以强本朝國朝三衙之制自藝祖 夫之手使吏鉗紙書名而去此一當復還舊典以 洗具文之陋伏乞春照 葉以降習為驕惰至崇觀而滋甚高依以思被遇 餘萬所以强幹弱支潘王室重京師之要道也中 開基監觀前代擇腹心之臣以掌禁旅為數凡十 巻十八

大包可奉金 竟坐此點罷乃知先朝之待三衙其嚴如此韓作 吏作頭引追至都堂責勵狀既而賙知琪在淮上 教授劉甄夫孝宗將召之劉珙王炎時在樞府呼 蹇不廢典刑孝宗初殿帥王琪奉使兩准薦和州 冠憑陵盖基于此中興以来首監前轍既嚴其選 則紀律盡廢僅存三萬人靖康之禍京師削弱外 矯制修城宰相陳俊卿必欲真之死帝雖全宥琪 又謹所操雖艱難多故之時而辛企宗王瑗之驕 鹤山集

金少巴馬 吊問既速轉贈亦厚掉又矯詞直謂軽遣令聽役 **胃未遇率後吳曦假貸或又因之以進假殿的以** 酬私恩曦請將西師作胃不敢違既又以郭倪郭 受事於是步隨故相往来山中供土木之功輅之 之以濟國事猶可言也彭輅遣劉璋以故相生日 而或以資淺望輕或以受思深厚者為之夏震倚 果繼之無非庸駁之人嘉定以来所當盡鑒其弊 之飽入都會相以母憂去掉敏于轉移易為時贈

欽定四庫全書 ~ 必已用當其才更惟謹之重之 役征賄賂甚失祖宗居重御輕之意今聖化更新 用皆報私恩固權勢嘉定以来之所用皆以供厮 雖宗廟朝廷怒乎其不恤也太抵慶元以来之所 耳不恤其他鬱攸事虐皇皇乎宰相私第之是救 将士以供色直歲時銀獻各有常知有氷山可倚 树則物論莫不驚怪盖奴才又下于軽但能刻剝 領嚴衛掉之為將的實基於此至於用價軍之馬 萬山集 Ī

乞魯照 謂如樹者當投之廣南遠惡之地不當以行此土伏 號樂土且靖之字義為謀為治有自靖自獻之意臣 市朝不籍其貴產已為供罰若靖州者雖曰陋邦實 臣近見邱報馬榯崎州安置耕得罪於宗廟不肆之 十口復制閩舊典以點私意國初首創唐末五代之 弊以牧守易藩鎮以詩書易干戈百年之間雖間 貼 黄 を十八

政首以富國强兵自任於是置旁通簿以悦上意 隙必挟和戰二字以為指權固位之計王安石得 岩此其形雖弱其本則强然而為柄臣者窺見鏬 民心不搖盖聖祖神宗立綱常厚倫理以端本澄 分三司使權以歸朝廷府庫既充遣其熙類南征 有疆場之處而絕無蕭墙之患則以國勢雖弱而 下不聚飲以撥根本不贖武以啓戎姦立國之規 源于上先正大老别賢任明義利以植經陳紀於

为是日首 在書

鶴山集

屈少口但 有電 家之良圖十有八年之間操持人主芝夷善類得 垂高皇厭兵兩官念歸則又割地奉讐為邀挟國 開大難渡江航海久而後定秦檜身優其事則又 報以欺人主卒之喪師失律震驚無輿章惇蔡京 淑皇后上仙慮其不能以久則又為開邊之說以 以全軀于牖下韓佐冑既盗威柄出入禁中自恭 王黼童貫循襲故智結怨西北卒之棄信背盟以 西伐勞人費財以奉空虚之地張皇捷音掩匿敗

兵遣使則已不可得追郭倬授首郭倪離心皇甫 僅至符離二将以田俊邁陷敵而返佐胄乃欲斂 遺黎內附若垂機進取可以盡復故疆盛夏興師 其位其說不得不出于和然而中原潰裂和未能 首領矣史彌遠密對先帝正作問開邊之罪而代 議講解則萬里邊面茶為丘墟而佐胄不能以保 斌李奕李爽敗如相繼吳曦畏死附警為亂乃速 自固連年遣使率以同己者為之皆謂金鞋相持 鶴山集

文記四年全書 一

金りログ 奉事之至於甚不可忍然後遣劉璋圖之圖之不 界諸國全又殺之乃使徐晞稷姚神諸人逢迎而 恣行剽切於我疆陲遣鄭損制閩而李全却之改 當思以處之顧乃聽其自為去来於我土地聽其 蜂屯蟻聚勢不可却於是不得已而納之納之則 在襄陽蜀口者號曰約回而實殺之惟山東之民 得而釁隊日開至于鹽城之難可謂極矣故相尚 久而山東河北關陕之人歸疆請吏無歲無之其 ノニー

觀之則不過為固位計耳自董居誼帥蜀事倚王 襲過界之文於是彼可以攻我而我不可以襲彼 **誼倉皇度劒尚守客院風指顯然下令有不得追** 欲掩過調發或各其各閣或幾其畏怯臣以西事 丙崔與之雖或死或病皆不得久然二人固非諂 外三關既失潘難决壞外江內糊不得已而用安 **聞保無邊患一旦敵乗虚深入大才憂懼而死居** 大才守護西邊大才重路北帥而大言於中朝外

一飲定四車全書 一

鶴山集

其幾千萬賴天心悔禍彼自引去人莫不咎如淵 使燕巴爾罕方以議和留興趙原我使王良能李太 舉方以報聘指鳳翔府制司方以牛羊搞師督興 守其說敵將達齊輩已緩騎焚掠出沒吾地而北 之闇而不知彌遠實使之嗚呼推董居誼鄭損諸 事宰相者也會鄭損李全所不欲乃敢命帥蜀諭 元帥人心既憤難騎横行十七州生靈死者不知 今降附棄險要處地數百里以圖苟安周如淵 固

次定四華全書 人 方當上封章皆被莹諫論列如此等類尚多有之欲 不得奏聞故四方成敗無由上達許奕當奏封事張 自故相針制中外事無大小或用私事或用申狀惟 乞唇音今後事關邊防及四方水旱盗賊許令監司 照固己不待臣言更惟陛下深明禍本而豫圖之 類 人所以蔽蒙掩遏於西邊之意則三邊之事盖可 貼黄 推而彌遠患失之心路人所共知矣今皇明洞 觀山集

蘇輟孫寬梁蠢記祖禹鮮于佐朱光庭傅堯俞吕陶翰 前而臣之意猶有未盡者請終言之臣每惟國朝極威 彦博吕公著政府則吕大防韓維劉摯范純仁臺諫則 年一時人物之盛為陛下言之是時宰相則司馬光文 之時莫過于元祐曩者陛下即位之初臣當以元祐元 苑則蘇軾詞掖則范百祿曾肇劉放蘇轍經筵講讀官 右件十事臣既先引舊典次陳時弊為陛下一熟數於 帥守皆得論奏徑達聖聰以防壅蔽海内幸甚 巻十八

Ľ

無 放包四年全島 一 求才之準的矣而大臣不能将順聖意類多私昵之 斷斷不可易陛下再三額之臣謂陛下聞之必以此為 之盖二年以後大抵皆然臣不復悉數臣開陳至此 則傳堯俞韓維范祖禹趙彦若說書則程頤以元年 且未問其他只如蘇軾在翰苑程頤在經筵如此等類 '法盖因用一司馬光為相便有如許人才引類而 王音宣論云元祐人才如此臣思面奏此今日用 滿人意者臣不復一 鹤山集 一枚舉以陳陛下試 至 例

馬 之臣不以光之所以事君者事君其為侮慢不敬其甚 比之其強弱才否之相當者有幾則亦可以推見用事 分岁日月 石量 以来親近之臣視其官以量其才自司馬以下人人而 功盡廢矣徽宗皇帝之初登用羣賢如任伯雨陳瓘 過數年調停之說入己非前日之元祐至九年而前 本朝之治以指宗皇帝元祐為稱首然始初清明不 胋 黄

龔夫鄒浩江公望等凡十有三人列之要路以伯雨 得奪情也於是掃除異論示明意嚮故諸賢有至近 未盡至故相以爱去臺諫慮賢者之皆至則故相不 曾不一年召蔡京為相盡反前事旦異脯改以極于 小仁宗此微宗初志也自鄧洵武爱莫助之之圖進 惡如章惇蔡卞諸人悉疏其惡而竄徙之天下以為 亂嘉定號為更化然自元年十月以後召用之人才 一人而半年之間論事一百八疏餘人可知元凶鉅 鶴山集 圭

一一銀完四庫全書 雖然臣於此有不能自己於言者更為陛下索陳之且 指宗皇帝自元豐八年之春至元祐九年之夏改元紹 是時范祖禹固當有言曰方今親政乃宋室隆替之本 實宣仁聖烈皇后之為也其自改元而後則反不逮前 聖凡静觀十年而後親政臣前所樂元祐人才之盛其 畿而反者陛下初政之美亦僅及半年而變天下之 者此皆今日之所當鑒伏乞唇照 理苟非本以純忧而徒為具文虚美之尚未有能人

LX TO TION A THE ·祐之黨人皆點是非易位約約累年卒啓神州陸沈之 隆祐皇后自宫中退居瑶華於是熙豐之政事盡復元 者疑顧明年而昭懷皇后自美人進封婕好又明年而 後首相章惇繼以李清臣鄧温伯蔡十曾布登二府而 社稷安危之基天下治亂之端生民休戚之始君子小 司馬光吕公著以下諸賢世所謂君子也死者追責生 人進退消長之際天命人心去就離合之時也臣當即 是言以求之嗚呼祖禹其神於知幾者乎紹里親政之 鹤山集

金岁四周日書 間實為治亂安危之候祖禹之言誠有以見乎此矣方 問無一存者乃知入無法家拂士獨居乎官庭屋漏之 羣賢何所利於此不過為指廟正本原固主命之計而 持之於下未敢肆也開封求乳媪之事正論薛然攻之 極盛之日昭懷以色被遇然以宣仁臨之於上衆君子 禍自今及其致禍之因則實基於官聞之不正方元祐 不此之察内懷不平一旦親臨萬幾邪臣遂得乗隊以 其狂噬之毒焰宫闡主之而前日正人端士六七年

一次定四車全書 一 幸萬一移於宮掖移於閣寺移於嬖幸移於姐戚則當 勢者陛下馬得而察之除喪之後便嬖使令之人押習 酣酒好色之時然臣之過憂將恐深居穆清獨攬威柄 外庭行易月之制宫中服三年之喪以喪制未除必非 之誠見夫古今治亂未有不由於家道之正否况陛下 今宫掖事秘臣在萬里外無由知之弟以紹聖親政觀 虞侍所爱又不止於今日夫權不移於大臣固宗社之 君臣勢隔中外情疎脱有憑怙思龍揣摸意響假託聲 鶴山集

俟譴之至謹錄奏闡伏候動旨 · 韵之望實社稷靈長之幸臣干冒天威下情無任震懼 金シロ 棄賢用姦見於目前以隱十年静養之功以孙四海聽 是時也反不若權在大臣之猶出於一也更顧陛下反 覆究圖母使紹聖之易治為亂見於他日建中靖國之 往歲臣當以在瞽野言告於陛下不謂諸臣繼亦有 言凡皆出于爱君憂國之同然非可以强合者而當 たと言 貼 黄

終言之又應人心所同一開其端言者不已益重臣 時言者朱端常莫澤李知孝梁成大諸人乃以此間 忠于陛下者也如知忠於事陛下而取譴逐者為是 陛下者也凡巧於事權臣而不以仁義告君者此不 過故臣不敢復言惟望陛下檢照前後臣僚文字斷 盖當世之士臣今幸而生返尚不知懲割欲為陛下 自聖心凡敢於忤權臣而納君於無過者此忠於事 君臣之合疏骨內之親臣雖獨遭重譴不復自辨以 鶴山集

決定四車金書 一

臣 尺十無一 於與元置司無聞利路郡守已有堂差者臣契勘利 非則當咎其言而反之伏乞睿照 以聞陛下誤謂邊郡悉已安堵如故以致前項除授 則當思其言而行之知巧于事權臣而茍富貴者為 既書此奏未遣行間伏聞四川制置已除趙彦呐 路前年殘破之郡潰軍出沒殘冠往来城郭 貼 黄 二雖隸王土徒存郡名竊意外有司不盡

くこつに 時疑不若此兼照舊授鐵制圖所當專属若分職授 加裁度施行 而 任委寄不專必多牽制有妨緩急况進退人才之權 操於副司亦非事體所宜欲乞聖慈更諭大臣申 如平世故守臣尚拘資格制的乃處極邊多事之 鹤山集 孟

		-12	 			
鶴山集卷十八						多定匹庫全書
+/^						
						卷十八.
	<u>:-</u>				. 10.	

九三日日 人 深至泣所當倍道疾趨恪共明命乃再解而後入非敢 被特的獨遠既終臣又膺嚴的深惟兩朝不凡之遇感 或去或就時義各異而其間最相似者作胃既極臣首 臣根以不依自先帝龍飛親程四十年間五切聘名雖 欽定四庫全書 鶴山集卷十九 奏議 被台除授禮部尚書內引奏事第一智 独山集 魏了翁 撰

常居更化名用之選故多憂易怖欲進還卻瑜年而後 斃又生一韓臣當身履其事者私自惟念臣實何人而 漢方改元更始之初海内拭目以觀太平豈謂一韓方 趙大全雖承奉常旋遭論罷臣卒以固解得請移守廣 劉光祖除襄陽皆自近畿而返范子長界節不得入對 遠未至則背秋涉冬事體已與前異於是楊輔除金陵 浙 関越之彦未數月而集惟蜀士之名者五人乃以道 緩也方嘉定號為更化取其當件權要者以次沒用江 我好四届全書

時耶恭惟皇帝陛下以賢聖仁孝之夙者無心而得天 之事固已不逮所聞嗚呼何治之日果不足以勝亂之 造闕者猶未免以嘉定疑端平也今得諸道路則所見 事之以漢魏叔李之主而操懿自為耳操專國二十五 變固已周知熟察而背芒於霍光髮立於德裕韜光晦 迹以行其所愧彌遠不恤也陛下有堯舜之資而彌遠 年以授其子丕司馬懿專國二十五年以授其子師昭 ا ماهد المدور د 下以艱難險阻之備當小心以保天下凡古今治亂之 鹤山集

聲焰震灼近自杭發常潤遠至閱廣巴蜀凡為權臣所 操懿者陛下或操大柄雷霆之威日月之光披聾登瞽 多定四月全書 一 根林牽連獨雜弗蠲遺孽餘毒必復滋蔓則将有甚於 及其孫炎今彌遠竊權之年視操懿又過之雖以二子 来之末矣臣雖不能為時損益然再辭不獲命則亦昧 厄者皆以收拾無遺雖臣獨被重譴之餘亦得以玷招 庸分無不炎之點未有以濟其無君之謀而凶類惡醜 来尚然找目新化之成而得諸道路咸謂汁洛之

欠足口事在 歸咎儒生徒能誦說經義而於君德於國政絕未見絲 寧郡卒作亂益可怖可愕之事時時有之至于禁旅不静 北人內附情偽難明今日而徐邳諸郡覆軍明日而建 用之具大道誇市議小人之無識不足問也而學自孔 **建之益雖館職試言學校上書亦例疑經術為空虚無** 諺市議者率謂羣賢日至正論日聞而事變乃爾莫不 師委冠資敵惠廣之冠跨州連城難使求和虚實未保 公私圖户井邑能肆不圖輦較之下而亦有此於是道 糊山作

誠諸賢之過而必為是歸咎之說者此小人之情狀殆 權奸擅國之久無一不壞譬諸衣敞而生蟣虱木蠹而 愚言如愚人之混俗而的容也又曰善人載户言如祭 正論雖日聞而實未盡行賢才雖日至而實非信任豈 積壞之事責衆君子於春月之間亦為不知務矣而况 長蜉蟻補級培養比豈一旦夕之功而乃遽以四十年 金牙口尼石量 尸之不言而坐食也若以是責諸賢雖亦有詞是豈知 氏者亦加嫚侮嗚呼是未知諸賢之心也詩曰靡哲不

未可測也臣來自下土不知事體第以累朝之事明之 故也作胃死而更化為具文者彌逐彌坚固由官妾以進 變又半年而改崇寧者京十之餘黨移之也檜死之後 而人不察馬且元祐之治僅四年而浸改又四年而改 暫正而送己者槍之黨如該如高如思退諸人雖結如 給聖者安石餘黨搖之也建中靖國之治未半年而端 竊意今日之事必有乗間俟隙之人潛伏於冥冥之中 一時達官皆同類也今彌遠既斃天開平治之基所宜 親山作

家元氣之脉亦可以社姦人窺伺之端而朝廷之上牽 懲割紹聖崇寧之失堅髮元祐建中之治則豈惟壽國 銀定四庫全書 旁縁事變之來談笑善類将以為援引權黨撼搖國家 之地至煩陛下慨然于舊獨之思且漢文帝拊髀而數 無頗牧唐移宗當饋而歎無蕭曹夫無頗收蕭曹是誠 用之山校食墨之人萬一聞之四方則於聖哲知人之 ,係累之私進回顧畏以生禍隙遂使朋姦罔上之徒 |數也今何至之才如是而陛下直以漢文唐 穆之

鑒亦不為無玷矣而况觀人之法亦視其所主若所主 者寺人瘠環是亦瘠環之類也豈有以進不以正而可 陛下為何如主也臣被命于改元之後綴名于衆正之 欠足口車在自 而自附于慶歷元祐之臣則臣之願也而豈欲為弗心 以當大事乎陛下方為權臣所操而不得伸者十年萬 列亦真聖德日新治效日隆脫四十年韓史濁亂之戶 信任匪人又為所操有如見錯所謂日損一日歲亡 歲日月益暮盛德不完于天下者不知天下後世以 鶴山集

|賊毀信廢忠傲狠明德侵欲崇侈則謂之不才程願當 子之才也後世山暴為才扭乎氣質之偏順而長之此 盖古人以德行為才本乎情性之正而有以充之此君 言才禀于氣氣有清濁禀其清者為賢禀其濁者為愚 金岁四屋有量 廣淵明允篤誠忠肅恭懿宣慈惠和則謂之才掩義隱 升平之運天下望治者一年有半而謂小人才於君子 逆耳之言以貽陛下之厭憚誠見陛下以上智之資開 謂君子不才於小人夫才云者能為善之稱也故齊聖

曹得志則必引其婚類以紛亂衆事如吕惠卿之覆王 知識者亦皆凛凛乎有危亡之憂矣乃者侍從臺 安石蔡京之逐韓忠彦雖於受知受舉之地且不暇恤 而何有于同列於是時也賢者必相攜持而去凡粗有 平也猶可以及諸正若遂執此見以為觀人之法使此 挈然有感使出于一時之忿懷而不得其正則忿懷之 敗國丧身幾微之間安可不察今陛下以委任之才而 とこつられたか 小人之才也君子之才可以開物成務小人之才至於 熊山集

姑聽之愛護存全若将有待誠恐宿根未剪一旦發見 多次四年全書 一 大臣察人心那正之實推世變倚伏之機必知執街之 安危之候天命人心去留之日臣願函軫宸慮與二三 復用臣竊有深憂馬今陛下並建二相必将進退人物 易于移人心惟公論之不可不恤念忠忱謹實者雖無 則必如章惇蔡京始言恤公論而强從終必逐諸賢而 新中外之觀聽此正君子小人消長之機天下國家 言僅有給含論列亦未有所施行乃因其自陳而 卷十九

笑然幾羹吹雅臣實恥之惟陛下幸赦其愚 艱哉德惟治否德亂惟陛下思患而豫防馬臣以譴逐 雖有一時逢迎之可悦決有包藏不測之患書曰天位 敢不避在僭報以是為奉言之首雖攘臂當虎為去所 為陛下歷歷言之獨念進退人物乃治忽安危之機用 之餘誠不自意再望清光惨惨憂國之忠装懷積想将 目前速效之可見而決無反覆難信之憂山校貪墨者 欠足の事を思る一 觀山集

數端民之死于兵死于災者不知幾十萬也然尚有可 幾二十餘郡延及房均安黃襄鄧之境皆為冠區豐此 都城之火尤駭聽聞至難人入蜀潰卒乘之所傷殘者 東閩之北赤子弄兵所過郡縣幾無噍類而湖台之水 南定楚禍繼之歷五六帥而後定湖之南江之西浙之 臣伏見陛下即位以來內記外衛何其數數然也湖變 金石口匠 該者曰债帥貪吏有以致之而權臣實囊索之也陛下 親攬萬樂登庸一相招賢之記旁午于道路岂直之饋

暫假而旋歸也易盈而靡竟也於是病根蠹本疏剔勿 以剛健行之不以篤實銳進而旋急也遠怨而速已也 行之以艮之篤實則輝光著見日新而無窮也守之不 乎易之象日剛健篤實輝光日新盖守之以乾之剛健 稍猶或未免至重胎九重宵旰之憂陛下亦當思其故 之相楊綰人慕其清德減騶徹樂不是過也而內訌外 とこりはんなう 不移于權要官師得盡于箴規方勉強而行之也雖唐 不至于都門臺諫無供檢之談給含舉封還之職薦舉 熊山集

暫而不能持之以久今何可不思所以速圖之且留身 變態百出難于關防亦以朝堂之上本無剛健篤實之 盡使乗除抵虚之人得以旁蹊曲徑變亂是非雖小人 功徒有包容調護之意元氣既弱外邪乘之亦其所也 臣請為陛下先陳故相之失則知是弊也雖能更之於 歸附而喝府藏以事之軽信和好而弛邊備以待之此 止于宰相堂帖或用空頭宣押不及報政此一失也間 外之事必從中覆四方有敗無使上知此一失也輕納

我好四月全書

卷十九

たこの巨 我德資淺望輕而驟拔之則恩必歸己此一失也以賢 立創前弊然以耳濡目染之久習聞前事例謂當然而 才以不恤公論為任怨此一失也今自親政以後雖欲 為政事無關乎議論此一失也資望之當用者則彼不 選並命此一失也廷臣自為議論無與乎施行朝廷自 否兼容為建極以緘默尸位為靖共以凶狡貪暴為有 失也南牙羣臣或蹈事數文東問郎君亦與聞大政 一失也用一不肖必與賢者同升私一親故必與公 鶴山集

决之又决也而獨於此二交言之者蓋初九二四之陽 金分四月全書 與陰非同類也故决之而無所疑上而九五之君則比 獨于九三曰君子夬夬九五曰莧陸夬夬重言夬夬言 **夬而深有感馬夫以五陽決一陰勢之至順者也而聖人 嗜進而無恥喜事而幸隙固也然使廟堂之上法度修** 至矣此不可以專咎小人亦當及其在我臣當于易之 不知其非遂使小人得以輕量大臣啓釁兆亂夫小人 明紀綱峻整彼雖頑戾必且革心一有不然則乗之者

|無不感動流涕而陛下十年間信用權凶之誤曾未有 謂陛下所宜內事手書及今命相之始取二年間事之 所分矣正當除惡務本去疾莫如盡之時萬一運回顧 欠足四軍上野 以盗發都色命陸對為書記痛自咎悔能使武夫悍卒 畏是無時而可為也唐德宗強明自任取屈正論猶能 于陰下而九三之臣則應于陰既比與應而一旦决之 此人情之所難今陛下並命二賢置諸左右則思怨有 言引咎自責因循玩慢舊失猶存臣竊惑之臣愚妄 鶴山集

責再與之更始又冀聖處略採臣去歲所上封章復三 進之弊凡在侍從皆得以敷陳己見不時專達経進開 随都司所以學為宰相必選會歷監司帥守之人庶人 達不惟救宰臣獨運之弊抑以絕都司抬權之端二府 省之制重六仰之職大事必宰輔叶謀小事則六御專 才優劣山川險易及錢穀甲兵咸所身歷母襲專用新 不時宣押母循獨對之觀都堂會議食決母連先行之 利忍而未决施行而未盡習熟而不以為怪者深自咎

金岁口居 白雪

當明做有位示以實意母襲近世具文之随而其大要 とこの日かい 陛下于既言之後益當以剛健篤實始終力行之則日 近習之言不牽于係累之私凡此皆當著以自咎之言 私明親宦官女子之時少親儒臣古訓之時多不挠于 示以外行之意使天下改視易聽即王言以信王心而 則又在陛下清心省欲開家必始于后宫出令必防于 大事邊場警報亦聽庶僚不時請對或得封軍扣風皆 內對輪對自如舊制之外凡遇朝廷 故臣先為陛下據時事之迫切者而言之然而本原之 臣當從師友講學每謂治國之本始于正君當儲神蓄 積月累尚可以圖當世之安也昔人謂天下事豈堪再 多分四月五書 思將為陛下力陳修身齊家之要既至近畿則所聞日 壞故臣于今日之事重有隐憂惟陛下留神深省宗社 異恐或者指陳為潤於事情又不然謂臣為專攻上身 甚取進止 第三割

也虞賓在位三恪助祭夏士在庭殷士在廟讐民在甸 恫瘳乃身是故師氏司朝僕臣正位太史奉諱工師誦 夷隸在門人主無 古之人君以天位為至艱至危如復虎尾如蹈春氷如 視朝朝退而路寢聽政日中而考政夕而糾處天刑日 詩御瞽樂聲巫史後先卜筮左右人主無 而聚奉梁盛然後即安人主無 20月 こよう 一事不戒懼也蟲飛而會盈日出而 柳山林 刻可暇逸也后妃 時可縱弛

則何可以終無

一言也臣每惟後世之治與古絕

御見有度應門擊析鼓入上堂女使授環形管記過 所以養壽命之源保身以保民也宣惟可以保民雖子 清而受事于婦寺出令于房園四方文書非替御之臣 孫千億亦自此始自泰人荡滅古制為人上者深居穆 自朝至莫兢兢業業居內之日常少居外之時常多盖 不得上聞千數百年以來相尋一轍於是官員外戚女 寵嬖幸代操政柄人主僅擁虚器以寄于民上其接士 息可肆欲也夫以贵為天子富有四海之内而

宣惟湮政事之原抑以傷毒命之本身不得康嗣不得 實巍然孤五于至難至危之地而不自覺也陛下試思 幾無以自白于斯世今幸居可為之時外而百官有司 大夫不過視朝數刻之外凡以傷生代性者畢陳於前 蕃凡以是耳陛下以聖智之資而為權臣所操者十年 次定四事全書 一 而臣以古今禍亂之事觀之則陛下雖曰勢重形侯其 奔走刻職內而妃嬪嫱御便嬖取憐自淺中者視之必 日今乃知為皇帝之貴也今天下太平宜及時為樂也 鹤山集

來之時可以繫天下之望者誰數詩日价人維潘大師 之適子也無適子以為之城則王之獨居何恃而不畏 守那之要道也而其要則又在於宗子宗子者傳謂王 維垣大邦維屏大宗維翰懷德維寧宗子維城此六者 夫獨居深宮之中可託之以心腹者誰與當此事變深 則人君孫立之勢亦可以自覺矣傅曰后妃有貞淑之 致繼之曰無俾城壞無獨斯畏陛下誠能長慮及此 則嗣續有賢聖之君制度有威儀之節則人君有壽

金グログ

心而寡欲則體力堅實無姦聲亂色則血氣循軌無法 遣還家且以育精養神專静為實則螽斯之美可致如 妃過數聖嗣不昌宜妙選淑媛以備內官之數其餘盡 考之福此言希御幸以嗇精神則可以永壽命而著嗣 魏明者雖不足為聖時道而柔之言實保身蕃嗣之要 續臣當記魏史明帝就于內罷廷尉高柔上疏以為嬪 之時常少居外之日常多親賢而遠色則思慮精明清 故臣願陛下念天命之不易思王業之惟艱必也居內

欠己四事 在

韓琦言於仁祖所謂建學內中擇宗室之謹厚好學者 樂隱禮則精神內守豈非保壽命之道是乃致嗣續之 金石口石石雪里 博士名對玉堂當言金錐病難然地廣形疆木易棒 博訪而豫定馬倦倦之忠退俟斧鎖 臣昔事先帝正韓佐胄謀動干戈以固權位之時臣以 原臣之所憂甚于漆室之女故忘其愚僭者若此若夫 升入內學真得親賢以屬大事是說也亦宜早入聖處 第四割

吏漁奪之計賴陛下因其自斃勵精更始觀聽筆新而 議和手足呈露史彌遠因之以攘其位然二十五六年 惟當急於內修緩於外攘以俟可為之時是時歲在了 間竭天下之力僅為淫妄騃子驕侈之資僅供債的貪 亡之機會矣而盛夏出師所向不利函納韓元靚與之 養民力練軍實則必月異而歲不同正有以赴今日金 距今盖三十餘年使於是時也修紀綱明政刑儲人才 丑邊未有隙也而舉朝附和者皆欲收卞莊剌虎之 旗山华

一或欲與師以據關河陛下與大臣皆勇于聽從建喪師 以來追咎既往之言固已日聞于廟堂然而未有能深 恃且王檝以小使入見虚嚇恫疑本無足信而三京退 切著明者臣請更為陛下一 前人未集之功於指呼叱咤之間或欲和戎以歸境土 縛手無策而二三帥臣乃欲以四十年濁亂之天下圖 一餘朝廷懲割太甚撒去關防待之過優區區夷隸 朝一 夕所能洒濯遇此百年所無之 深言之其 和好不可

金プロア人

罄喝編及諸郡此又豈彼之威令能如此哉彼性貪啉 真黄天湯至鎮江歷松江望大湖入小河裏河以至北 我之贼臣教之也且南渡通和使人往來必自盱眙儀 豈知本朝所以待亡金之禮乃執例冊妄有需求此殆 次足四重全事 今又盤旋黄州恣索軍需如賴革水銀漆髮等物誅求 險又留京師月餘往返京口凡七閱月使得習聞吾事 視信義為何等物大抵和亦來不和亦來以目前言之 關宣有自襄荆順流直下京口沿途容與玩習長江之 總山集

變生于不料其禍可勝言哉况職之來也在范葵未出 矣彼以繼好之名來吾方奉承之不暇而患伏于所忽 不和而來其害小盖和議不成上下飛懼往往有以待 ありている ノいかい 師之前今既戰之後豈可猶信前約而不思其反也或 守信義母動干戈被當退聽若自今脫有緩急以是母 叛比以海州棄師當使孟共言之王職機言之布展各 之既和而來則其害大若一和之後衆志沮矣邊備弛 日朝廷既以禮待撒又為之遣報使盟誓未寒彼惡敢

恤 問事以為籍口而其間止土種類包福蓄亂者不可勝 兵則亦可以保目前之安然而以臣愚見使其始示小 欽定四軍全書 一人 數如襄陽軍屯數年前正軍猶是四萬餘人而北軍 路三邊之地彼此雜居號為中原遺黎者猶能道政宣 而處王職此不可不察也其一北軍不可恃臣聞之道 信以怠我師此正難人之狡謀及一旦長驅深入則寧 日耶律 楚才日點禄重山方為仇怨安知不以翻食其 王概而况城雖進妹于難酋而實與難之用事者 鶴山集

之不啻骨肉掉受命圖逆楊而全乃通楊叛掉山陽之 害者五六十人幸而急戮范青改命全而分其軍得以 北軍已增近二萬賓主不敵識者寒心李藏器一軍今 粗息又聞淮東招納泛濫只如夏全叛金歸我劉璋豢 寨之在城外者不及二千已有難制之憂今正軍日闕 春以來謀害管軍制司遣人治其衆方命專殺軍將被 我彭城環我狗山凶焰方伸忽以七百家投降以反覆 民積骸如山埠幾不免既而又歸金又歸難今為難此

破南軍無 久為我用一旦引我師以就死地者不知其幾彭城之 多計之人而寅之肘腋之間此至險至危事也國用安 欽定四庫全書一人 京敗如之餘而北人之在吾地者其勢必起而應之 特以此秋髙之後其勢必来吾之士馬才力方耗于三 有回鶻之變東有萬奴之擾難之所以未服南牧者 全降敗于朐山而胡義降此豈人情也哉如聞難人西 夫兵威所加山醜警服則有之矣今敗于彭城而夏 人得脫者繼又聞胡義挺身內附幸而卻

猜忌或以商販軍政之不修久矣兩淮民兵見謂驍捷 的然可監而況楊為淮東衝要裹為湖北屏翰今降 然輕進易退不足以當堅刃之鐵騎淮西精甲數萬自 之人居其大半宣特可為凛凛真可為痛哭流涕也其 近日邳徐宿毫之陷皆北人從中突起倒戈獻城此事 不計江上諸軍稍堪行陳者制司併其器械舟船摘取 去歲東附龍門兩敗所失蓋萬五千而他州陷沒者猶 軍實不可恃盖自近歲分間于外者或以貪暴或以

飲定四軍全書 一人 近者更加數實官軍纔六萬餘人忠義萬五千而其間 嘉定數實裁為八萬二十馬八十則氣勢已不速告矣 鄂舊軍二萬餘人粗若可用然僅存者六七千人雖有 習險緩急不可倚仗判襄所恃保捷一軍十餘年來頗 外五軍亦不淌數千蜀中諸軍舊管九萬八千馬二萬 已凋落錐有新招鎮北二萬人其如南軍殆如永炭荆 如騎司戎司之軍皆非舊來屯戍之地將不知兵兵不 以去今得還與否皆未可知而軍分不明尤為可慮 · 旗

章中外之軍往往相謂戰不如潰功不如過風聲相 挺 江北江西之行所至輙敗况自近歲馭失其道實罰無 步二司久為庸奴所壞平居則冒虛籍有急則驅市 空虚若此異時江淮有警或出禁旅以為聲援今也毀 老弱虚籍者又未可計是以五六萬人當二十七百里 欲恃此以為守臣知其不可也其一財用不足恃蓋自 之邊面眾寡強弱此無難見夫外之所恃以為固者既 ,則浮言醉語以扇其類大則擁衆稱兵以凌其上而

色直而貪吏固未盡除重以楮幣泛濫錢荒物貴極于 立於是權宜一切之飲如裁半減俸科鬻僧牒之類雖 次足四年全十一 的山集 猪幣之濫重以江淮失軍 棄糧之後中外空虚公私赤 近歲人情疑惑市井蕭條禁帑出黄白金四千餘萬缗 有賄賂公行牧守監司斂百獻十民力凋耗今雖禁戢 田者居半陳仍十年之間無非所積然侵移貿易己非 有傷事體者亦不暇顧恤矣襄岘營耕奪民間耕熟之 併銷兩界此非常之賜也然徒傷公私之財而無救于 手

並邊膏限之地人莫敢耕每歲官失就雜之糧七八十 萬斛四大軍歲給糧百五十萬斛其水運者裁三之 糧草之供牛皮筋角之需器甲衣襖之用無非倚辦于 考城中尚有餘糧乃為主者博易珠金銅鑼之資夫運 自紹定五年以後官既失雜而關之內外七十餘倉皆一 之憔悴至此極矣蜀自董居誼喪師蹙國鄭損棄五州 两路之民官司文移非擄舟則籍馬非奪牛則科夫民 日壬辰之春韃未涉境自城以外一煅而盡兹不可

里沂流勢難責以時至略計總數一歲之入大抵不至 為灰燼所謂百萬斛者既無從出所仰給者惟一分水 意所欲為風馳電奔迅不可禦或者羣臣一口附和未 和好既不可恃我軍與北軍又不可恃吾之財力又無 運耳幾何不之於供予而况楮賤物貴商販不行二千 而遣使朝陵明日而命将拓境又明日而重幣以路彼 二千萬而所出幾五千萬則蜀計之可憂者又如此夫 可恃不知陛下宵旰之慮亦當一及此乎弟見今日

少定四事全事 一

龍山集

併談而莫予違也此風一成而依阿者得志正直者屏 與事建功必先積思廣益宣有言脫諸口必使人同聲 裕猶慮人才難得無與共事况於無一可恃者予古人 遠尤非國家之福惟陛下巫圖之取進止 人才之素誠使遠人畏義異類革心軍政修明公私兼 有以中外空之之狀聞諸陛下者予况其大者無儲養 臣自江淮以來訪諸道路咸以淮東為憂然淮 貼黄

備糧道亦便又各有句歲之儲若得二萬人守之 早圖之 降附之人則徒之新復州郡俾自為守似為兩得 東尚幸有險可守非上流比新舊戰艦猶有千艘 而四州連水為之外堡敵人雖來未容遠渡也其 可用可守之邊止是招信淮安兩城而兩城具粗 今必舎可守之二城而招之不可信之降附将為 **比死一酒之計中外之人咸所未諭願陛下與大臣**

大三日年日等 一

鹤山集

能討而播選以避之人孰不咎兩朝之失政而使高數 變胡后不能討而大赦以安之李唐涇卒之變德宗不 賞行而人不知勸罰用而人不知懲者且後魏羽林之 金万里五百里 而欲一旦以法繩之急則生變緩則啓寇蓋無一而可 臣聞賞以勘善罰以懲惡此古今之通義也然世固有 結客李懷光襲迹以基危制豈知國勢積弱人情久玩 也乃者禁衛之變幾為後魏李唐之失政幸而收之桑 第五

四顧遠郊近甸一無可恃而徒恃區區實罰以長保其無 至孝宗皇帝修明稱足又為護聖一軍以寓陰相維制 單弱命三衙增修軍政其後又以諸將步騎分隸三衙 自高宗皇帝首值苗傳之變繼惟張寶之亂每病禁衛 維相制之道固未可恃以為安也臣竊改三衙之制盖 他臣恐賞罰有時而窮若不及今追推舊制思所以相 榆猶可暫拜目前之憂然而來與所在卒遇震擾環視 之意馬步之數通一萬四千七百有奇俾蜀帥選西兵

恤凡以强本也至韓作胃開邊始用殿帥郭倪馬師李 代不欲久虚宿衛以事邊陲此正周人鄉遂之卒惟 勞苦之然不過維楊天長六合而已及時而往及時而 移建康識者已謂不然其殿步二司之卒時遣戍淮以 之縣銳者發至在所以充其數其處蓋甚遠也馬司暫 情之卒乍雅暑潦怨嗟載道故僅至符雜退保嶄縣縛 汝翼發三衙禁旅與江淮之師有事于宿泗十餘年驕 以衛王室不以遠屯戍而詩人所謂予王爪牙胡轉干

少足四年之書 職山集 驅騎卒以事之執鞭刈草畫夜勞苦夫三衙所以危衛 田俊邁以遺屬而全軍宵通雖將庸卒儒本無可用 役雖殿步二司不得免甚至奪騎司之馬以授北人而 然以守禦王居之人而使之長征遠戌則自此始乃 司之軍昔成于滌濠定遠也今移之浮光建康我司昔 為倒置不寧惟是凡江上諸軍皆非阜陵分隸之舊騎 來與也今或荷戈於境外或執役於降將揆諸事體誠 至近世習為故常戰者不得返成者不得更凡邊頭雜

成于安豐廬和也今移之泗水京口戎司昔戌于真揚 金に口及 といいと 通泰高郵盱眙瓜洲塩城諸處也今置之新復諸郡池 州我司昔成于舒斯巢縣也今置之淮東許浦諸處水 輕重雖三尺童子皆知其不然矣而士大夫恬不以為 所素習之山川而投之未諳之水土此固兵家之所忌 軍昔處之近輔所以拱衛行都也今徒之東海自餘荆 况于舎王居而事疆場舎舊戍而事新疆此于體統之 野四川軍人大抵皆非舊成且將不知士士不識將舍

次足四事 台島 忠諸屯列于上流故二凶雖在愚卒于自通張寶之變 怪聞禁衛之亂則弟能追各揀汰之激變復議賞罰之 難之餘戮十七人而廢其班彼不敢詳今以京師之重 恃有吕頤浩親軍及新水宗曲部密接旁近故雖以囏 變之說臣當妄謂苗傅劉正彦之變恃有劉光世韓世 獨有殿步二軍而近郡諸屯皆戍極邊殆非防微杜漸 和好之難恃然以臣愚見咎者議者皆是也而未得弭 不明聞徐邳宿毫之敗則弟能追咎諸帥之輕舉復譏 鶴山集 主

金次也不自門 邊一旦女真長驅新邊既棄舊境亦失越關渡河如踐 心乎王黼重貫既得燕之空城即移舊邊之成以守新 無人之境往監甚明而今之新進少年獨未知懲割乎 之意臣愚謂宜亟循舊制凡沿江沿海之卒置之舊屯 謂宜亟循阜陵分謀之舊宿師于江南而分戍于淮漢 此新復之郡既未可保而江上之備已為之一空臣愚 須可以銷姦惡之萌不猶愈於舎近謀遠以生與領之 而以時成邊庶幾連管列柵聲勢縣屬可以擬緩急之

文足四軍在自 安用之况祖宗守邊規模如淮漢蜀口皆有民兵義旅 棄逐而遺外也譬如人之身腹心潰裂雖四體皆具将 可以倚仗不專仰三衙江上移成之軍也臣先事而有 者乎或日如此則是棄外而事內也潘雜不固如堂與 省分奏之費不猶愈於虚內事外以貼一旦倉卒之憂 都而移戍于邊城所以固近而懷遠先內而後外非直 何日不然也臣之所言惟欲守阜陵之成規宿師于內 庶樂根本先固人心不搖既可以厚重門之守又可以 鹤山集

يلر 慮與二三大臣謀之如臣言可采即今速見施行取進 金万四万人 一則誠為遇計不幸而言中則事已無及陛下 既山集巻十九 卷十九 曲留聖